

112 學年度師資培育中心教案設計暨教學演示比賽

綜合評語

大家好！本中心舉辦的教案設計/教學演示比賽主要是提供舞台讓同學展現目前的教學能力，因此特別請評審老師提供綜合評語，期望同學都能夠精益求精，邁向良師之途。

一、「教案設計」綜合評語

| 學號 | 綜合評語 |
|-----------|---|
| 410640089 | 1. 教案架構完整，教學目標明確。 2. 教學活動融入模擬法庭，呈現教學者的創意。 |
| 410111255 | 1. 教學流程安排妥當。 2. Canva 教學簡報及 Kahoot! 題目皆能完成設計。 |
| 410117021 | 1. 這份教案是簡案，建議教案設計比賽以詳案為宜。 2. 教案中有錯別字。 |
| 410730385 | 1. 選用的文本對國二學生而言有較艱難的生字，建議在課程中設計講解單字的環節。 2. 3-3 分組討論制定政策部分，可以再詳細說明進行方式，例如，學生發表是用中文或英文？若使用中文，對英文學習的幫助為何？ 3. 教案中有錯別字。 |
| 410110661 | 1. 教案架構完整。 2. 第四部份分組討論部分，可以再詳細說明學生發表是用中文或英文？若使用中文，佔時 12 分鐘對英文學習的幫助為何？ |
| 409090221 | 1. 這份教案是簡案，建議教案設計比賽以詳案為宜。 2. 從圖片中找尋動物的方式以引起學生動機，最後帶入 bingo 活動，教學設計有創意，學習單和海報製作精美。 3. 在 3.1 單字教學部分，應將 10 張動物身體部位圖片都放入教案中，目前只有 1 張，無法確認未放入的 9 張圖片是否適用於教學活動中，建議完整教案需要補上其他 9 張圖片。 4. 總結活動的 bingo 遊戲，應將 9 個動物單字的線索列在教案中。目前教案中只有列出 1 個線索，內容不夠完整。 |
| 409036042 | 1. 教案內容詳盡，運用的教學資源豐富，流程安排妥當，並且融入影片和大量的圖片教學。 2. 教學簡報、學習單和 Kahoot! 題目皆已妥善完成設計，製作精美，可見用心程度。 |

| | |
|-----------|--|
| 40911083 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案中提到的社群媒體焦慮影片與文章，應該放在附件以供參考，目前在教案中並未看到。 2. 教案中有錯別字。 |
| 208110311 | 目前的教案看不到句型練習的例句，只有職業詞彙。 |
| 409730495 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案中附上教學內容概念圖，並列出學生可能的學習困難與解決策略，值得嘉獎。 2. Kahoot!的配對遊戲可引起學生學習動機，設計良好。 3. 學習單和教學簡報製作精美。 4. 採用課後測驗讓學生練習，立意良好，惟目前看不出來與遊戲式教學的聯結為何？是用大十字或九宮格方式點名學生回答嗎？這部分建議可在教案中補充說明。 |
| 409010690 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案設計用心！ 2. 高中一節課應是 50 分鐘，而非 45 分鐘。 |
| 408120482 | 教案內容太過簡潔。 |
| 409011144 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案設計用心，而且提供學習單 2. 海報設計應更符合「空城計」的文本內容，以納入古今中外的方式呈現，易令人困惑！ |
| 409100020 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 完成教學簡報，很用心！ 2. 高中一節課為 50 分鐘，但只設計到 49 分鐘。 |
| 409101226 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 完成教學簡報設計，很用心！ 2. 實作部分：針對如何分組以及與他人合作等事項宜進一步說明。 |
| 409100541 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學流程清晰！ 2. 請具體列出本節課的學習目標。 |
| 409100194 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 完成教學簡報設計，很用心！ 2. 教學流程較簡潔！ |
| 409081071 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學流程清晰呈現，很棒！ 2. 海報上有錯字！ |
| 710740027 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學流程活潑！ 2. 以高一生為對象，一節課應為 50 分鐘，而非 45 分鐘！ |
| 410200066 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學流程清晰呈現。 2. 國中一節課應為 45 分鐘，而非 60 分鐘。 |

二、「教學演示」綜合評語

| 學號 | 綜合評語 |
|-----------|---|
| 410080047 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案架構完整，教學流程安排妥當。 2. 教學充滿熱情、活力、有魅力，使用影音多媒體，文化介紹生動，並能適時帶入語言的學習。 3. 建議可從巴黎奧運帶入法國介紹。 |
| 410640709 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案羅列教材重點，組織有序，並提供互動式網站以複習所學。 2. 採取講述方式，建議宜與時事結合，以提高學習動機。 |
| 610750035 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案設計只有 10 分鐘，建議安排「一節課」的長度，以了解教學內容的連貫性。 2. 教案列出引起動機的提問，可惜最後沒有下文(提供回應)，以連結概念教學。 3. 教學時，聚焦在兩個概念的說明，搭配板書，循序解說。 4. 多為傳統講述，少與學生互動，且未指出為何要學習這兩個概念，亦即欠缺引起學習動機部分。 |
| 410100308 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案架構完整，教學流程說明詳細，圖文並茂。 2. 教學簡報製作精美，並能完成 Kahoot! 題目設計。 3. 在 12 分鐘的教學過程中，講速過快，似乎急著要講完所有的內容，卻未檢視學生是否跟上所講的內容，以及能否即時填完或填對學習單內容。 4. 建議「less is more」，重點是學生是否學會，而非老師是否教完。 |
| 611110205 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 教案架構完整，教學流程安排妥當，並能繪製教學海報。 2. 採用全英語教學，英語表達流暢自然，有時也搭配肢體動作加深學生印象。 3. 過程中有許多提問，與學生頻繁互動，並且不忘進行班級經營。 4. 教學時的表情較為嚴肅、緊張，可設法放鬆心情，營造愉快的學習氛圍。此外可請學生造句，較能貼近學生的生活。 |