



## 淡江大學 102 學年度精進師資素質計畫申請書

計畫聯絡人及單位：師資培育中心 宋佩芬主任

聯絡電話：(02)26215656 轉 2124

傳 真：(02)26229751

E-mail：tdqx@oa.tku.edu.tw

中 華 民 國 1 0 2 年 5 月

## 目錄

淡江大學 102 學年度精進師資素質計畫申請書.....	1
~構築「學習共同體」、落實「協同學習」之理念~ .....	1
壹、學校現況概述.....	2
一、本中心的特色與發展重點.....	2
二、本中心的組織架構.....	4
三、本中心的學生與教師（師資生人數、師資結構） .....	5
四、本中心的教學資源與設備.....	5
貳、活動措施.....	6
一、本計畫採行的策略.....	6
二、本計畫的執行方法.....	6
總計畫：構築學習共同體、落實協同學習之理念.....	6
子計畫一：建立專業學習社群與行政支援方案.....	7
子計畫二：師資生之協同學習成長方案.....	7
子計畫三：師培教師之協同學習成長方案.....	7
三、可能遭遇困難及解決方法.....	8
四、本計畫的關鍵績效指標.....	9
參、預期效益及管考機制.....	9
子計畫一：建立專業學習社群與行政支援方案.....	12
子計畫二：師資生之協同學習成長方案.....	22
子計畫三：師培教師之協同學習成長方案.....	29
<b>附件一</b> 申請教育部補助師資培育之大學精進師資素質計畫檢核表錯誤! 尚未定義書籤。	
<b>附件二</b> 與本要點第 3 點第 1 款各目所定補助項目對應一覽表錯誤! 尚未定義書籤。	
<b>附件三</b> 各子計畫經費申請表 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
<b>附件四</b> 整體計畫經費申請表 .....	錯誤! 尚未定義書籤。
<b>附件五</b> 本部補助之相關計畫與本申請案不同之說明 .....	錯誤! 尚未定義書籤。

# 淡江大學 102 學年度精進師資素質計畫申請書

## ~構築「學習共同體」、落實「協同學習」之理念~

淡江大學師資培育中心 102/05/04

### 計畫摘要

國家的競爭力取決於教育，而教育的成敗，則取決於師資，因此，師資之良窳影響國家發展至深且鉅。為提升國家競爭力，十二年國民基本教育的改革勢在必行，其目的是要扭轉目前的狀況，回歸到教育的本質，從只重考試移轉到多元的學習，以學生快樂學習為主體，提供優質的教育環境，讓每一位學生獲得公平的對待，得到更好的教育品質與照顧。由此觀之，十二年國教之下的教師角色將有極大的轉變，從傳統注重「教什麼」、「如何教」，翻轉為關注「學生學習」，將學習的主導權還給學生，這樣才能實現每一位學生學習的權利，保障高品質的學習。這樣的翻轉對於多數的中小學教師而言是個相當大的挑戰。因為過去培育他們的師資體系強調的是「教學」，而不是「學習」。

有鑑於此，我們認為要符應十二年國教所需的師資素質，必須整個師資培育體系都動員起來。不只是現職教師，還包括未來的老師（師資生）以及師資培育者。大家一起參與，為落實十二年國教的願景與理念而相互支持、彼此學習，大家一起長。因此本計畫採用東京大學佐藤學教授「學習共同體」(learning community) 的概念，由師資培育課程授課教師（簡稱師培教師）、師資生以及中等學校現職教師組成專業學習社群，透過協同學習的方式，實現以學生為中心的「協同學習」。本計畫之所以聚焦於「協同學習」的專業成長，是因為採用「協同學習」的方式能夠使班級內每位學生都獲得參與學習的機會，如此每位學生的學習權都能獲得保障，明顯契合十二年國教的願景與理念。具體而言，本計畫的目標如下：

1. 建立專業學習社群，以精進「協同學習」的教師專業；
2. 強化師資生「協同學習」的理念、實務知能與臨床經驗；
3. 強化師培教師「協同學習」的理念與實務知能，以融入師資培育課程。

本計畫以「構築學習共同體、落實協同學習之理念」為主軸，藉此主軸，再發展子計畫與具體的實施內容，總計畫與各子計畫的名稱為：

#### 總計畫：構築學習共同體、落實協同學習之理念

子計畫一：建立專業學習社群與行政支援方案

子計畫二：師資生之協同學習成長方案

子計畫三：師培教師之協同學習成長方案

## 壹、學校現況概述

因應師資培育多元化之趨勢，本校於八十四學年度即設立教育學程組，辦理中等學校教育學程，是國內第一個非師範體系大學從事師資培育的先鋒，緊接著協助籌畫教育相關系所以及教育學院之設立。本校教育學院於八十九學年度正式成立，教育學程組更名為師資培育中心，隸屬於教育學院。至今本中心已培育出眾多優秀教師投入中小學第一線的教育工作，傑出校友遍及臺灣各地。

### 一、本校師資培育中心的特色與發展重點

本中心以「培育具備教育專業知能、人文及專業省思能力與實踐能力之良師」為教育目標，具體而言，包含以下的核心能力（如圖 1）：

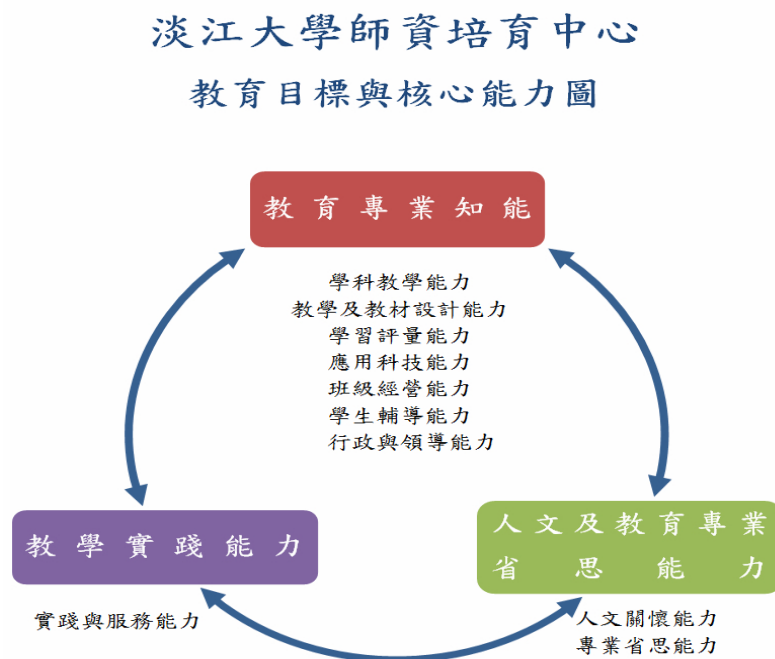


圖 1 淡江大學師資培育中心教育目標與核心能力

本中心長期在師資培育領域耕耘，不但培育出許多優秀的中小學師資，也累積相當豐厚的經驗與實力，整體而言，本中心具有以下特色：

（一）本中心的專任教師，包括四位前任主任以及現任主任，多數在本校的教育學程授課長達十年以上，對於本中心有深厚的情感，並且對於師資培育深具教學熱忱與實務經驗。因此本校的教育學程在校內外均有不錯的口碑，歷年來的評鑑均能獲得佳績，如表 1 所示。

表 1 教育部評鑑本校辦理教育學程之結果一覽表

學年度	學程類別	訪評內容	評鑑結果
85	中等學校	1. 職前教育訪評 2. 實習師教育實習書面評鑑	優等

學年度	學程類別	訪評內容	評鑑結果
86	中等學校教育實習評鑑	實習教師教育實習書面評量	優等
89	國民小學	職前教育訪評	特優
90	中等學校暨國民小學 教育實習訪評	中小學教育實習	優等
94	中等學校暨國民小學訪評	1. 職前教育訪評 2. 實習教師書面評量	一等

(二) 本中心的專任教師秉持著相互合作的傳統，在中心主任的帶領之下，對於重大計畫或決策，例如，半年新制教育實習的規畫，均是全員投入，歷經多次的集體討論與腦力激盪，而有不錯的品質與成果。這種合作方式使得本中心的師生以及實習合作學校教師能夠獲得教育部教育實習績優獎的肯定，如表 2 所示。

表 2：淡江大學師資培育中心歷年「教育部教育實習績優獎」得獎名單

年度	教育實習指導教師 典範獎	教育實習學生 (教師)楷模獎	教育實習輔導教師 卓越獎	教育實習合作團體獎
95 年度第一屆		葉育真	李怡靜老師 台北縣竹圍國小	
96 年度第二屆	朱惠芳副教授	李吟臻		
97 年度第三屆	黃淑馨講師 (兼任講師)	洪麗雯		
98 年度第四屆		賴育涵	郭玉菁老師 台北縣鄧公國小	
99 年度第五屆	張雅芳教授	李盈瑩	吳美穎老師 台北市文昌國小	朱惠芳副教授 林燕瓊老師(淡水國小) 陳蓉萱(實習學生楷模獎)
100 年度第六屆	宋佩芬副教授	游育嫻		
101 年度第七屆	徐加玲副教授 (通過初審)	黃健祐		

(三) 本中心獲得本校教育學院以及相關系所的支援，師資來源充裕；而且本中心的專任教師均學有專精，同時在教育相關系所任教，包括課程與教學研究所、教育心理與諮商研究所、教育政策與領導研究所；並且在現任教育學院張鈿富院長帶領之下，全力支援本校落實教育創新或改革，包括教務處、學生事務處、以及學習與教學中心等，嘉惠本校全體師生。

(四) 本中心與地方教育主管機關以及在地中小學有著長期的合作關係，本中心的專任教師全力參與並且支援中央與地方教育政策的推動與落實，包括帶領師資生到新北市石門國中、三芝國中、正德國中（賢孝校區）、以及忠山國小等偏遠地區從事史懷哲教育服務，同時積極辦理學術活動與地方教育輔導，為在職教師注入教育創新的新觀念與經驗分享，如表 3。

表 3：98-101 學年度淡江大學師資培育中心辦理研討會與工作坊一覽表

學年度	研討會/工作坊名稱	日期	參加人數
98	亞洲地區弱勢學生教育教師專業/課程與教學國際學術研討會	99/5/21~22	178
99	2011 年弱勢學生增能教育學術研討會暨工作坊	100/5/20~21	131
100	全球教育國際學術研討會暨第 26 屆課程與教學論壇：課程、教學與教師發展	101/5/25~26	163
101	「中小學國際教育融入課程」教師培訓工作坊（新北市中小學教師）	101/9/22、10/6、10/20、11/3、11/17	135
	2012 年暑期新北市北海岸國際遊學教學活動	101/7/17	278
	「讓世界走進來」特色課程(國立三重高中教師)	101/11/3、11/6、11/7	18
	「讓世界走進來」特色課程（新北市三重高中教師）	101/11/21、12/3、12/4、12/26、12/27	130
	全球教育教師專業成長工作坊（新北市竹圍高中教師）	101/9/12、10/3、10/31、11/14、11/21、12/12	20

配合十二年國民基本教育所需之師資，本中心已調整課程內涵，並且新增學習診斷與學習策略、適性教學、多元文化與弱勢學生教育、多元文化親職教育等課程。然而，由於教育部將於 102 學年度修改職前教師教育專業課程的規定，因此，本中心目前仍然沿用原來之課程架構，新修訂的課程尚未報部實施。本中心未來發展的重點，包括：

（一）落實學習診斷與學習策略、適性教學、多元文化與弱勢學生教育、多元文化親職教育等新課程的開設，以因應十二年國教對於師資素質的要求；

（二）規劃「實地見習」（56 小時）於「教學實習」課程中，以強化師資生的教學實踐與省思能力，並且對於弱勢學生，透過實地見習及夥伴協作，進行適性的教學輔導；

（三）以學習社群之概念，結合師資生、中等學校教師與師資培育者，透過夥伴協作的機制，精進彼此的教學專業與實務知能；

（四）利用遠距設備與 iEARN 之教學平台，進行英文科專業學習社群與其他國家之師資培育機構或中學的跨國教學合作，並逐漸擴展至其他學科。

## 二、本中心的組織架構

本中心隸屬於教育學院之下，其組織定位為教學二級單位，負責中等學校師資職前教育課程之規劃與開設，中心設置主任 1 人，綜理本中心之業務，其下設置 3 位助理，分別辦理課程教學、實習輔導、地方教育輔導等事項，本中心的組織架構如圖 2 所示。

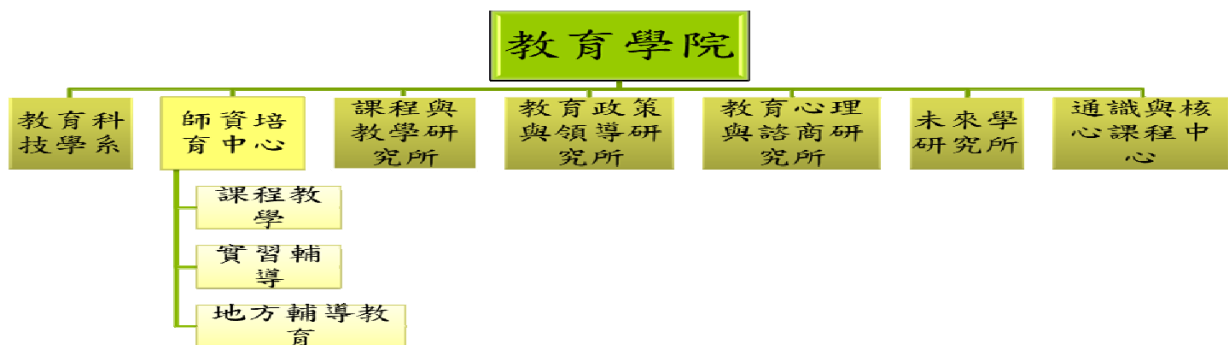


圖 2：本校師資培育中心組織架構圖

### 三、本中心的學生與教師（師資生人數、師資結構）

本中心目前培育中等學校師資，每年招收三班學生，合計 135 名。近三年來的師資生人數如表 4 所示。

表 4：98-101 學年度淡江大學師資培育中心師資生人數

學年度	98	99	100	101
師資生人數	135 人	135 人	111 人	98 人

本中心目前有專任教師 12 位，含合聘 7 位，負責大部份的師資培育課程；兼任教師 7 位，擔任選修課程及分科教材教法與實習。本中心專兼任師資結構與任教科目如表 5 與表 6 所示。

表 5：淡江大學師資培育中心專任（含合聘）師資結構與任教科目

姓名	職稱	所屬單位	主要任教科目
宋佩芬	副教授兼 中心主任	師資培育中心	教育哲學、教育社會學、多元文化教育、教材教法-公民與社會
張雅芳	教授	師資培育中心	教學媒體與操作、電腦與教學、課程發展與設計、中等學校教育實習
徐加玲	副教授	師資培育中心	教學媒體與操作、人權及生命教育、中等學校教育實習
朱惠芳	副教授	師資培育中心	教學原理、教學設計、課程發展與設計、中等學校教育實習
陳劍涵	助理教授	師資培育中心	班級經營、教材教法—英文、教學設計、中等學校教育實習
黃儒傑	副教授	課程與教學研究所	教育概論
柯志恩	教授	教育心理與諮商研究所	教育心理學、教學原理
李麗君	副教授	教育心理與諮商研究所	教育心理學、教學媒體與操作、教育測驗與評量
楊明磊	副教授	教育心理與諮商研究所	發展心理學
郭璿灑	助理教授	教育心理與諮商研究所	輔導原理與實務、青少年心理學
林淑萍	助理教授	教育心理與諮商研究所	特殊學生團體諮商技術、行為改變技術
陳錫珍	助理教授	教育政策與領導研究所	教育行政

表 6：淡江大學師資培育中心兼任師資結構與任教科目

姓名	職稱	任教科目
黃淑馨	講師	班級經營、中等學校教育實習
張如杏	助理教授	特殊教育
張榮輝	講師	生涯教育、文教產業經營
崔成宗	淡大中文系教授	教材教法與實習—國文
黃繁光	淡大歷史系教授	教材教法與實習—歷史
林宜臻	講師	教材教法與實習—數學
葉書蘋	講師	教材教法與實習—英文

### 四、本中心的教學資源與設備

本中心目前有多間專業教室，包括多媒體微型教學教室、監控設備控制室暨器材流通室，提供師資生進行教學演練及側錄拍攝之教學環境，以加強培訓學生成為中等學校教師所應具備之科技媒體能力及教學技巧，由於科技日新月異，本中心必須持續更新相關視聽設備。另有中小學教材參考室，提供中小學、高中職教材及攝錄影器材借用。教學實習研討室提供師資生實習案例教學探討與演練。

## 貳、活動措施

本計畫認為經由社群的「對話」與「啟發」，相互支持與彼此學習，也就是「協同學習」，可使社群成員均能專業成長。因此，擬透過專業學習社群（learning community）的建立與運作精進師資生、中學教師及師培教師的專業知能。計畫的目標為：

1. 建立專業學習社群，以精進「協同學習」的教師專業；
2. 強化師資生「協同學習」的理念、實務知能與臨床經驗；
3. 強化中學教師「協同學習」的理念與實務知能，以改善班級教學；
4. 強化師培教師「協同學習」的理念與實務知能，以融入師資培育課程。

### 一、本計畫採行的策略

為達到師資生、中學教師以及師培教師一起成長的目標，本計畫採行以下的策略：

（一）應用佐藤學教授「學習共同體」的概念，形塑全校上、下、內、外相互支持、彼此學習的氛圍。本計畫在本校教育學院張鈿富院長帶領之下，整合院內教育相關系所的資源，邀請本校的實習合作學校參加，同時爭取教育行政體系的支援，為師資生、中學教師以及師培教師的專業成長營造有利的條件。

（二）建立專業學習社群，集結國文、英文、數學學科/領域專長的教師，包括師資生、中學教師以及本校教師，彼此合作，一起探究如何將「協同學習」應用於學科/領域教學。

（三）與中學教師進行夥伴協作，共同追求學科教學的專業成長。本校與淡水地區的竹圍高中、正德國中、淡水國中等校，已經建立長期的實習合作關係，藉此機會，可協助其成為專業發展學校。

（四）社群成員共同參與課堂教學研究（lesson study），以實際改善班級教學成效。過程包括社群討論教案，由一位成員依照教案內容上課，其他成員進行教學觀察並寫下評論，課後再次聚會討論、給予回饋與反思，然後修正教案，作為再次教學或另位成員教學之用。

（五）課堂教學研究聚焦於學生學習，先針對國文、英文、數學學科/領域，探索如何在班級情境下採取以學生為中心的「協同學習」，來實現「真正」的學習，並且保障每一位學生參與學習機會。

### 二、本計畫的執行方法

本計畫以「構築學習共同體、落實協同學習之理念」為總計畫，共由五項子計畫達成計畫目標。各計畫主持人、共同主持人及內涵分述如下：

#### **總計畫：構築學習共同體、落實協同學習之理念**

主持人：張鈿富院長（淡江大學教育學院、教育政策與領導研究所）

共同主持人：張雅芳教授（淡江大學師資培育中心）

潘慧玲教授（淡江大學教育政策與領導研究所）



聯絡人：師培中心主任（淡江大學師資培育中心）

顧問：高熏芳教授（淡江大學課程與教學研究所、教育學院前任院長）

游家政執行長（淡江大學學習與教學中心、課程與教學研究所）

柯志恩學務長（淡江大學學生事務處、教育心理與諮商研究所）

總計畫的目的在於爭取與整合校內外資源，構築關係緊密的學習共同體，以支援各專業學習社群，順利完成社群的使命，實現協同學習之理念。實施內容包括：成立諮詢小組，定期召開會議，以掌握各子計畫之進度並解決相關問題，以及督導計畫成果報告之撰寫等。

### **子計畫一：建立專業學習社群與行政支援方案**

主持人：張鈿富院長（淡江大學教育政策與領導研究所）

共同主持人：宋佩芬主任（淡江大學師資培育中心）

其他人力資源：新北市竹圍高中、正德國中、及淡水國中夥伴學校之校長

子計畫一的目的在於促成專業學習社群的設立與有效運作，分為兩階段實施，第一階段是學習社群的建立，內容包括成立專業學習社群規畫與遴選小組、遴選優秀的師資生參與學習社群（大約十八名）、通過遴選的師資生組成國文、英文、數學專業學習社群，然後再邀國文、英文、數學中學教師參與學習社群（大約九名）。為維護社群的品質，今年度先規畫國文、英文、數學三個社群，每個社群包含三位師培教師、三名中學教師以及六名師資生。第二階段是對於所有社群提供行政支援，內容包括成立社群行政支援小組，提供人力、設備與場地資源，建立社群溝通互動平台，搜集社群活動資料與建檔，以及建置社群活動成果網頁等。

### **子計畫二：師資生之協同學習成長方案**

主持人：徐加玲副教授（淡江大學師資培育中心）

共同主持人：黃儒傑副教授（淡江大學課程與教學研究所）

兼任助理：待聘

其他人力資源：淡江大學教育學程各班導師

子計畫二的目的在於透過修課、參加集體成長活動以及社群活動，促進師資「協同學習」之專業成長。實施內容包括：師資生加修適性教學的相關課程（含跨校選修），與社群其他成員對話，分享集體成長活動的省思，以及在師培教師及中學教師協助之下進行相關的學習活動，包括進入中學教師的班級進行觀察，協助班級學生之特性分析，參與協同學習之教案設計、教材製作、教學觀摩與討論，實際進行協同學習之演示，以及分享協同學習之成果等。

### **子計畫三：師培教師之協同學習成長方案**

主持人：張雅芳教授（淡江大學師資培育中心）

共同主持人：崔成宗教授（淡江大學中文系、國文教材教法及教學實習任課教師）

兼任助理：待聘（淡江大學師資培育中心研究生）

其他人力資源：淡江大學英文與數學教材教法及教學實習之任課教師

子計畫三的目的在於透過集體成長活動、與中學教師夥伴協作方式以及輔導師資生的經驗，促進師培教師「協同學習」之專業成長，實施內容包括：師培教師與社群其他成員分享集體成長活動的省思，參與中學教師的課堂教學研究，與中學教師一起輔導師資生參與相關的教學實務活動以及實際進行協同學習之演示，邀請中學教師至師資培育相關課程分享協同學習之實務，並將協同學習的理念與實務融入師資培育相關課程中，特別是教材教法及教學實習課程。

綜合言之，本計畫的整體架構如圖 3 所示：

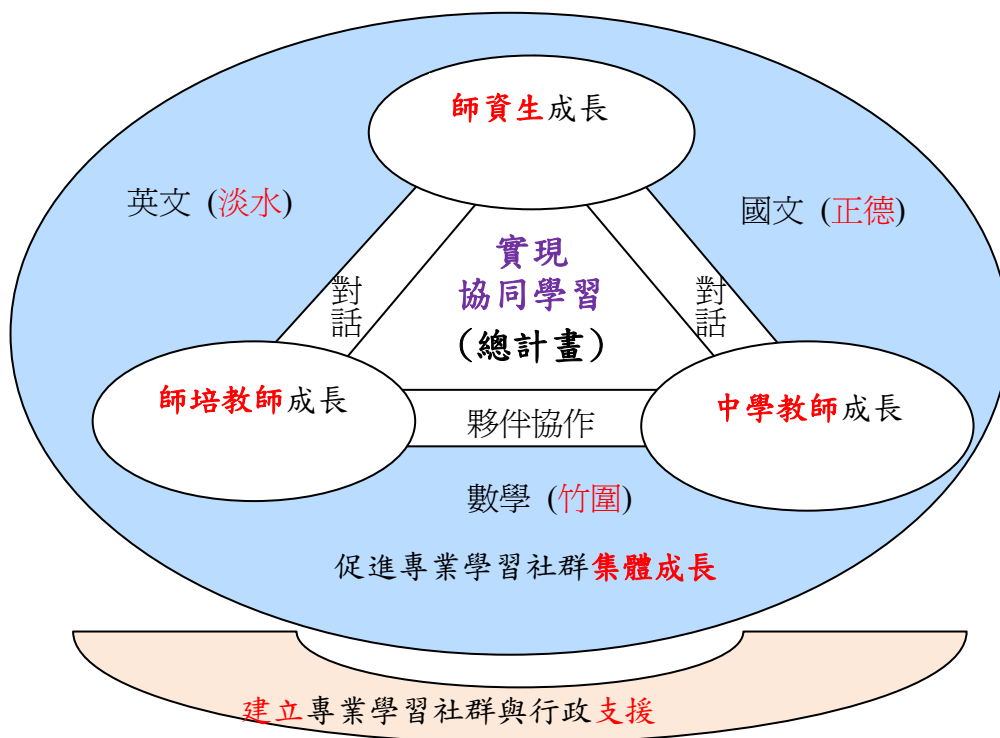


圖 3：「構築學習共同體、落實協同學習之理念」計畫架構

### 三、可能遭遇困難及解決方法

由於學習共同體、專業學習社群以及協同學習等概念在國內尚稱新穎、抽象，因此要將其具體落實有一定的難度，可能遭遇的困難及解決方法分述如下：

(一) 師資生可能不了解專業學習社群的內涵與功能，因此沒有意願、也沒有時間加入。解決方法：加強宣導社群的優點，以吸引更多想精進學科教學專業的師資生，並且透過遴選制度，挑選具有潛力且有意願的師資生加入，類似榮譽學程 (honors' program) 的作法。

(二) 中學教師由於平日工作負擔繁重，可能沒有意願、也沒有時間加入專業學習社群。

解決方法：加強宣導，並與夥伴學校的校長合作，協調出合適的人選，同時減輕其課務負擔，以便空出時間參與社群活動。

(三) 學習社群的成員可能過多，結構過於鬆散，不利社群活動的開展。解決方法：每個社群由三位本中心的教師負責，基本成員設定為師資生 6 名，以及中學教師 3 名，合計 12 名，以利互動，並且安排定期聚會，以便進行社群活動。

(四) 本中心的教師可能沒有時間、也沒有經驗維繫學習社群的運作。解決方法：提供專兼任助理，支援各社群的行政事務，以減輕本中心教師的負擔；並且建置網路溝通平台，以利成員聯繫互動；此外安排有關社群的專業成長活動，以及本中心的教師定期聚會，彼此分享社群的經驗等。

(五) 夥伴學校可能沒有充足的行動學習設備而使得協同學習的應用方案無法實施。解決方法：本計畫以國高中的班級人數為基準，申購足夠數量的設備，以供使用；此外也為學習社群購置基本的行動學習設備，方便成員隨時使用，精熟設備的各種功能，以便善用之，融入協同學習，提升成效。

#### 四、本計畫的關鍵績效指標

以下彙整總計畫以及各子計畫的內容擬訂本計畫的關鍵績效指標，包括：

(一) 針對精進師資素質計畫，校內、外人員與資源的投入；

(二) 專業學習社群成立的數量、成員人數與身份、以及社群運作狀況；

(三) 「學習共同體」或「協同學習」等相關講習、參訪之辦理，並且舉辦本計畫的成果發表會以及國際研討會；

(四) 師資生修習相關課程、參與專業成長活動、研發「協同學習」教案教材、以及臨床教學的經驗與成果；

(五) 中學教師參與專業成長活動、研發「協同學習」教案教材、實施「協同學習」、改善班級教學成效、以及分享經驗與成果；

(六) 師培教師參與專業成長活動、維繫社群的運作、指導「協同學習」教案教材之研發、將協同學習之理念與實務融入師資培育相關課程。

#### 參、預期效益及管考機制

本計畫的預期效益以及質化/量化評估指標依據總計畫以及各子計畫的內容分述於下：

**總計畫：構築學習共同體、落實協同學習之理念**

預期效益	質化評估指標	量化評估指標
1. 整合校內外資源，投入充足的人力與資源於本計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參與人員名單、身份與負責事項</li> <li>● 提供的資源或支援切合本計畫的需求</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 參與人數與完成事項</li> <li>● 資源的類別與數量</li> <li>● 支援的項目與次數</li> </ul>
2. 對於子計畫提供指導與支援，以便如期達成目標	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子計畫執行的進度與自我檢核機制</li> <li>● 諮詢小組提供的意見有助於計畫執行</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 各子計畫的目標達成度</li> <li>● 參與人員的滿意度</li> </ul>

### 子計畫一：建立專業學習社群與行政支援方案

預期效益	質化評估指標	量化評估指標
1. 建立師資生、中學教師與師培教師彼此合作與學習的機制	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 遴選機制的適切性</li> <li>● 成員互動的機制與內容</li> <li>● 社群活動的成果</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 成員對於社群活動的出席率</li> <li>● 成員對社群的滿意度</li> </ul>
2. 學習社群的運作有助於專業發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 社群活動的內容能夠展現專業</li> <li>● 成員對社群活動的評價</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 社群活動的類型與次數</li> <li>● 社群活動的執行率與達成率</li> </ul>
3. 行政支援有助於社群的發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 社群溝通平台的實用性</li> <li>● 行政支援機制與流程的適切性</li> <li>● 對於社群需求的回應情形</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 社群溝通平台的使用率</li> <li>● 行政支援的次數與項目</li> <li>● 社群成員對於行政支援的滿意度</li> </ul>

### 子計畫二：師資生之協同學習成長方案

預期效益	質化評估指標	量化評估指標
1. 增進師資生協同學習之理念與策略	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 相關課程之作業與報告</li> <li>● 師資生與社群分享之省思內容</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 修課成績達前 70%</li> <li>● 師資生對於集體成長活動與社群活動的出席率達 70%</li> </ul>
2. 增進師資生協同學習之實務操作能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生的教學觀察與省思札記</li> <li>● 師資生協助完成的學生分析、教案、講義教材等作品</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生教學觀察的次數至少 2 次</li> <li>● 師資生協助完成的教學作品件數至少 1 件</li> </ul>
3. 增進師資生協同學習之臨床教學經驗	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生的教學作品符應協同學習理念</li> <li>● 對於師資生臨床教學的回饋意見</li> <li>● 師資生臨床教學的省思內容</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生的教學作品件數至少 1 件</li> <li>● 師資生臨床教學的次數至少 1 次</li> <li>● 師資生臨床教學的表現成績(回饋分數)達 70 分以上</li> </ul>

### 子計畫三：師培教師之協同學習成長方案

預期效益	質化評估指標	量化評估指標（三社群加總計算）
1. 參與社群的師培教師至中學進行「協同學習」之臨床教學	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師對於至中學進行臨床教學之規範與獎勵措施之看法</li> <li>● 臨床教學之班級學生對於「協同學習」上課方式之意見與感受</li> <li>● 社群成員對於師培教師臨床教學之意見與回饋</li> <li>● 師培教師對於臨床教學之自我省思以及對於「協同學習」之看法與體悟</li> <li>● 臨床教學之實務經驗強化師培課程內涵，包括：國英數三科教材教法與教學實習、課程發展與設計、教學設計、教學原理、班級經營、輔導原理與實務、教育實習。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師完成適合中學生之「協同學習」教案、講義教材合計至少 6 件</li> <li>● 至少半數的師培教師至中學進行臨床教學</li> <li>● 師培教師至中學進行臨床教學合計至少 20 小時</li> <li>● 臨床教學之班級學生滿意度高達七成</li> <li>● 至中學臨床教學之師培教師的滿意度高達八成</li> <li>● 修讀至中學臨床教學之師培教師開設師培課程之師資生滿意度高達八成</li> </ul>
2. 引進中學教師在師培相關課程進行協同教學	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 引進中學教師在師培相關課程進行協同教學的科目包括：國英數三科教材教法與教學實習、教學設計、教學原理、班級經營、教育實習</li> <li>● 中學教師在師培相關課程進行協同教學的講義與教材內容</li> <li>● 修課之師資生對於協同教學之收穫、意見與看法</li> <li>● 師培教師與中學教師對於協同教學實施與成效之意見與看法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 引進中學教師在師培相關課程進行協同教學合計至少 18 小時</li> <li>● 修課之師資生對於採用協同教學方式的滿意度高達八成</li> <li>● 師培教師與中學教師對於協同教學的成效滿意度高達八成</li> </ul>
3. 研發深化實務層面之師培課程改善方案	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中學教師與師資生對於「協同學習」融入師培課程之意見與看法</li> <li>● 師培教師研發與「協同學習」有關之講義與教材</li> <li>● 師培教師對於「協同學習」融入師培課程之意見與看法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 研發課程改善方案至少三門</li> <li>● 新增師培授課講義與教材至少三件</li> <li>● 師資生對於課程改善方案的滿意度高達八成</li> </ul>
4. 師培教師對於中學教師及師資生提供臨床教學輔導	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中學教師對於師培教師臨床教學輔導之收穫、意見與看法</li> <li>● 師資生對於師培教師臨床教學輔導之收穫、意見與看法</li> <li>● 師培教師對於實施臨床教學輔導之意見與看法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師對於中學教師提供合計至少 12 次臨床教學輔導</li> <li>● 中學教師對於師培教師的臨床教學輔導滿意度高達七成</li> <li>● 師培教師對於師資生提供合計至少 18 次臨床教學輔導</li> <li>● 師資生對於師培教師的臨床教學輔導滿意度高達八成</li> </ul>

## 子計畫一：建立專業學習社群與行政支援方案

主持人：張鈿富院長（淡江大學教育政策與領導研究所）

共同主持人：師資培育中心主任（淡江大學師資培育中心）

其他人力資源：新北市竹圍高中、正德國中、及淡水國中夥伴學校之校長

### 一、方案源起

「學習社群」(learning community) 的概念源自美國學者杜威 (John Dewey)。早年美國的一般學校，桌椅都以釘子固定，教師拿著教科書、粉筆和教鞭站在講台，學童則坐在三人的細長桌椅上學習。1896 年杜威在芝加哥大學設置實驗學校，拆除桌椅的釘子，推動能使孩子相互學習的教室改革。1910 年代以後，「學習社群」的概念在新教育運動中，漸漸普及於世。日本學者佐藤學教授觀察到學童逃離學習的嚴重性，重啟學習社群的概念，推動所謂的「學習共同體」，強調協同學習，找回學生的學習興趣。本方案有感於日本推動「學習共同體」的成功經驗，期望能在台灣改變學校學習的現狀，以提升學生的學習成效。

### 學習共同體理念的衝擊

「學習共同體」的歷史可追溯至古希臘學院 (akademeia)，以及中世紀的修道院或大學。學問 (discipline)，指的是學習者 (disciple) 的共同體。「學習共同體」中所指的「學習」，應重新定義為實踐與世界的對話、與他人的對話，以及與自我的對話 (黃郁倫與鐘啟泉譯，2012)。因為學習是認知的 (文化)、對人的 (社會)、及存在 (倫理) 的實踐。「教師」的職業也應被重新定義。從古至今，教室都被視為「教育專家」；但在「學習共同體」中，教師須同時為「教育專家」及「學習專家」，教師的專業能力、以省察自我實踐的經驗、及互相學習同僚實踐的經驗為基礎，重新定義為「反省的實踐家」(reflective practitioner)。佐藤學深信「學習共同體」的理念與實踐，這個理念可提供我們很好的反思與借鏡。教育應該是去適應孩子的天性而不是把孩子拿來適應教育的制度。學習共同體的理念將會帶給傳統的教育很大的衝擊。

### 重新定義教育的參與

在「學習共同體」中，將「參與民主」重新定義為「審議民主」(deliberative democracy)，並且逐漸深化。課程的改革也是如此。推動「學習共同體」改革的學校，都以「科學對話的教育」、「藝術技能的教育」，以及「公民性的教育」為三大課程設計主軸，展開實踐與摸索(黃郁倫與鐘啟泉譯，2012)。

建構專業學習專業社群，需要有新的參與型態並且重新界定彼此的角色。佐藤學的學習共同體發展經驗，提供我們許多有用素材來思考當前學校的學習問題，以及環繞在學習的相關問題。建構類似的專業學習社群我們要思考：如何進行以個別學校為單位的學校改革？如何形成校長的見識及領導力？如何改變學校行政的官僚體制？這些作為是否可以解決孩子急速惡化的行為問題？

## 二、信賴與協力關係的重要性

佐藤學認為「協同學習」建立於互相學習的關係，並非互相教導的關係。互教關係是單向的，也可說是「多管閒事」的關係。而互學關係是「若無其事的體貼」。在「協同學習」中還是以不存在領導者為妥，因其需要的是每一個人多元學習的互相碰撞、每一個學生在平等的地位中參與學習。因此，「協同學習」小組應當有別於生活分組。通常生活分組由六人左右組成，決定組長之後，展開集體活動；但六個人對於「協同學習」來說則太多，難以建構平等參與的學習關係，「協同學習」的小組最好是由男女生混合的四人組成，這樣的話，誰都不是「局外人」，誰都能參與小組活動（黃郁倫與鐘啟泉譯，2012）。

諾貝爾和平獎得主曼德拉（Nelson Mandela）說「教育是最勇猛的武器」，因為只要把孩子教好了，這個國家就無敵了。而我國教改改了十幾年，學生還在痛苦中。不過這麼多的不同意見中，有一個意見是大家都贊同的，那就是教育應該「因材施教」。目標對了，問題就解決了一半，該如何做才能因材施教呢？那就是：小組學習、協同學習（洪蘭，2012）。發展專業學習社群在信賴與協力關係的建立上非常重要，這也是推動此一形態教學成敗的關鍵。

## 三、方案規劃與執行

子計畫一的目的在於促成專業學習社群的設立與有效運作。此專業學習社群的參與包含：

1. 師資生：本計畫秉持本校「榮譽學程」的精神，以 102 學年度教育學程二年級的學生為對象，選取優秀學生進行專業學習社群的培育。初期以國文科、英文科以及數學科選取優秀學生的範圍，發展專業學習社群。
2. 中學教師：本計畫選擇淡水地區與本校有穩定實習合作關係之學校為專業發展學校，並考量以一竹圍高中（數學科為主）、正德國中（國文為主）、淡水國中（英文科為主）。此三校相關類科教師為專業學習社群的教師。
3. 師資培育教授：每一學科皆有本校師資培育中心相關之教育專業師資及學科教學專長之教授參與。

子計畫一負責專業學習社群的建構以及行政支援，專業學習社群包含二個重要面向，其一

為淡江大學師資培育中心整合校內課程與教學研究所、教育心理與諮商研究所，以及教育政策與領導研究所的教師與師培生參與；其二為新北市竹圍高中（以數學科為主）、正德國中（以國文科為主）、淡水國中（以英文科為主），以此三所夥伴學校之老師與學生為參與的主體。夥伴關係是一種從各組織與部門的結合改善服務與共享利益，可以提供新的技巧途徑、資源和做事方法，以及革新 (Entwistle & Martin, 2005)。在計畫執行期間，期望透過溝通與學習，逐步建立專業學習社群的信賴與協力關係。

## 主要執行步驟

### (一) 師資生之遴選與專業學習社群

1. 建立專業學習社群相關法規（草案）之制定：內含設立之目的、組成人員、決策過程、各自的權利與義務。
2. 相關會議之召開：法規制定、成立工作小組、工作會議、檢討會議。
3. 規劃三個專業學習社群：  
英文：陳劍涵、林君憶、葉書蘋（師培教師），淡水國中三位教師、二位師資生。  
國文：張雅芳、徐加玲、崔成宗（師培教師），正德國中三位教師、六位師資生。  
數學：朱惠芳、高金美、林宜臻（師培教師），竹圍高中三位教師、二位師資生。
4. 師資生經由遴選產生，遴選則依據「師資生參加師資培育專業學習社群遴選辦法」（另訂）。

(二) 中學教師之遴選：確立合作夥伴學校學科教師參與辦法，選擇有專業成長及輔導師資生意願之教師。

(三) 訂定師培教師協同及臨床教學實施之相關辦法

## 淡江大學師培教師協同及臨床教學實施辦法（草案）

- 一、為提升實務教學品質，透過與國高中建立夥伴關係，充實本校教師教材教法之實際經驗，並聘請教學現場教師或實務界之專精人士，共同深化實務課程，以培養師資生教學能力，特訂定本辦法。
- 二、實務課程，指各師培類科之教育方法學課程、教育實習及教材教法課程。
- 三、實施方式  
(一) 協同教學：
  - 1、授課教師應於進行協同教學課程前一個月提出申請，檢附授課大綱及基本資料，交師資培育中心彙整。
  - 2、原授課教師應全程共同參與課程；協同教學之教師，其授課次數以不超過三分之一總授課時數為原則。
  - 3、協同教學之教師鐘點費每節八百元，交通費核實支應。
  - 4、如欲聘請國外教師者，須簽請校長核定後，依據教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點核實支應。



(二) 臨床教學：

- 1、由各單位之開課教師於每學期開學前一個月前，檢附教學計畫，依序經系級會議審查通過後，交師資培育中心彙整送教務處。
- 2、臨床教學時數抵減本校之教學時數，每學期每人至多以二學分為限，其抵減方法以一節抵減一節計算，惟併計時數後，不得超過本職最高超支鐘點（四小時）
- 3、有意參與臨床教學並經系所申請通過者，經函洽實驗學校同意後，送本校師資培育中心彙整。
- 4、進行臨床教學之班級教師與申請臨床教學之授課教師，雙方為專業協同夥伴，班級教師得支援本校教師進行相關專業領域之實務教學與經驗分享，其鐘點費得比照前項支用標準。

四、協同教學、臨床教學所需鐘點費以專案經費為限。

五、本要點經行政會議通過，陳請校長核定後實施。

(四) 行政支援會議：設備採購、場地與資源的借用與協調工作將透過此一平台來運作。

(五) 建立本計畫專屬網頁

網頁內建立與紀錄計畫目標、內容、執行結果，並分享國文、英文、數學專業學習社群的發展成果。

#### 四、執行管考機制

督導的項目包括起始階段的規畫狀況(如專業學習群規畫書)、運作階段的活動紀錄(如專業學習社群活動紀錄單)、以及最後的成果展現(如專業學習社群活動成果報告及專業學習社群成效自我評估表)。

預期效益	質化評估指標	量化評估指標
1. 建立師資生、中學教師與師培教師彼此合作與學習的機制	<ul style="list-style-type: none"><li>● 遴選機制的適切性</li><li>● 成員互動的機制與內容</li><li>● 社群活動的成果</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 成員對於社群活動的出席率</li><li>● 成員對社群的滿意度</li></ul>
2. 學習社群的運作有助於專業發展	<ul style="list-style-type: none"><li>● 社群活動的內容能夠展現專業</li><li>● 成員對社群活動的評價</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 社群活動的類型與次數</li><li>● 社群活動的執行率與達成率</li></ul>
3. 行政支援有助於社群的發展	<ul style="list-style-type: none"><li>● 社群溝通平台的實用性</li><li>● 行政支援機制與流程的適切性</li><li>● 對於社群需求的回應情形</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● 社群溝通平台的使用率</li><li>● 行政支援的次數與項目</li><li>● 社群成員對於行政支援的滿意度</li></ul>

淡江大學 102 學年度 \_\_\_\_\_ 學科/領域 專業學習社群運作規畫書

社群名稱	
定期聚會 時間與場地	
召集人	師培教師：                      手機：                      Email: 中學教師：                      手機：                      Email: 師資生：                      手機：                      Email:
其他成員	
年度目標	
年度活動 規畫	(依序條列時間、地點、活動概述)
工作分派	
意見與建議	

紀錄人： \_\_\_\_\_ 日期： \_\_\_\_\_

淡江大學 102 學年度 \_\_\_\_\_ 學科/領域 專業學習社群活動紀錄單

社群名稱	
參與人員	
時間與地點	
活動主題	
活動內容 概述	
活動成果 概述	
活動檢討 與建議	

紀錄人：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

淡江大學 102 學年度 \_\_\_\_\_ 學科/領域 專業學習社群活動成果報告

社群名稱	
召集人	
其他成員	
年度目標	
年度活動 成果概述	(依序條列時間、地點、活動概述、成果概述)
社群自我 評估結果	(如社群成效自我評估表)
成效檢討 與建議	

填報人：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

# 淡江大學專業學習社群成效自我評估表

項 目	尚在 萌芽	已經 發展	已成 常態
<b>■共同願景</b>			
<input type="checkbox"/> 社群成員對於學生學習或學校發展具有共同關切的焦點，並能發展出共同的目標			
<input type="checkbox"/> 社群的目標能呼應學校的願景或核心任務			
<b>■協同合作</b>			
<input type="checkbox"/> 社群的每位成員對於社群的活動都能積極參與、分擔責任			
<input type="checkbox"/> 社群成員表現互助合作的行動			
<input type="checkbox"/> 社群成員透過專業對話與交流，進行群體學習			
<b>■共同探究</b>			
<input type="checkbox"/> 社群成員共同學習新的知識、技能與態度， <u>或</u> 檢視本身既有的知能、信念與態度			
<input type="checkbox"/> 社群成員協同計劃課程、編制教材， <u>或</u> 設計教法，以符合學生不同的學習需求，提升學習的成效			
<input type="checkbox"/> 社群成員有機會分享各自的專業經驗、構想或表現成果			
<input type="checkbox"/> 社群成員有機會進行同儕關課或回饋， <u>或</u> 共同檢視教學檔案			
<input type="checkbox"/> 社群成員有機會提出專業所遭遇到的疑難問題， <u>或</u> 針對當前重要的教育議題，協同提出解決方案			
<b>■實踐檢驗</b>			
<input type="checkbox"/> 社群成員把在社群中所學習的新知識、新技能、新態度， <u>或</u> 所發展的新課程、新教材、新教法、新解決方案等，應用在專業實務工作上，並深化學習的內涵			
<b>■持續改進</b>			
<input type="checkbox"/> 社群成員熱心研討改進本身專業實務 <u>或</u> 學校發展的議題，並積極持續嘗試將所學到的觀念或策略付諸行動			
<input type="checkbox"/> 社群成員能持續評估社群組織的運作情況，並據以進行調整			
<b>■重視結果</b>			
<input type="checkbox"/> 持續檢視學生學習成效的改變情形，並據以調整社群探究精進的方向			
<input type="checkbox"/> 持續檢視學生學習動機、態度的改變情形，並據以調整社群探究精進的方向			
<input type="checkbox"/> 持續檢視學校整體發展與改進的情形（ <u>或</u> 願景與核心任務達成的情形），並據以調整社群探究精進的方向			

<b>■社群運作</b>			
<input type="checkbox"/> 召集人具備專業知能			
<input type="checkbox"/> 召集人熱忱投入時間與精力於社群發展			
<input type="checkbox"/> 召集人對於社群成員任務分工明確與公平			
<input type="checkbox"/> 召集人善於鼓勵成員共同參與			
<input type="checkbox"/> 召集人善用校內外人力與資源			
<input type="checkbox"/> 社群成員表現彼此尊重、相互支持的行動			
<input type="checkbox"/> 社群成員之間營造開放、正向、尊重共事的討論氛圍			
<input type="checkbox"/> 社群成員勇於嘗試與創新			
<b>■行政支持</b>			
<input type="checkbox"/> 課務安排能提供社群成員共同合作的時間			
<input type="checkbox"/> 提供社群學習與討論的空間與設施			
<input type="checkbox"/> 提供經費支援以及相關圖書與網路資源			
<input type="checkbox"/> 學校提供社群行政業務上的協助			
<input type="checkbox"/> 校長關心與支持社群運作			
<input type="checkbox"/> 校長鼓勵教師發展領導才能			
<input type="checkbox"/> 校長提供教師參與學校決策的機會， <u>或</u> 社群的運作能影響學校決策			

**■意見與建議：**

填表人：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

資料來源：教育部(2009)。

<http://teachernet.moe.edu.tw/BLOG/Article/> - Top

## 參考文獻

- 洪蘭 (2012)。日本能，為什麼台灣不能？(序) 刊於黃郁倫與鐘啟泉(譯)(2012)。佐藤學著。  
**學習的革命：從教室出發的改革** (頁 9-10)。台北：天下雜誌。
- 教育部 (2009)。中小學教師專業學習社群手冊 (再版) (頁 24)。台北市：作者。
- 黃郁倫與鐘啟泉 (譯) (2012)。佐藤學著。**學習的革命：從教室出發的改革**。台北：天下雜誌。
- Entwistle, T., & Martin, S. (2005). From competition to collaboration in public service delivery: a new agenda for research. *Public Administration*, 83(1), 233-242. doi: 10.1111/j.0033-3298.2005.00446.x

## 子計畫二：師資生之協同學習成長方案

主持人：徐加玲副教授（淡江大學師資培育中心）

共同主持人：黃儒傑副教授（淡江大學課程與教學研究所）

兼任助理：待聘

其他人力資源：淡江大學教育學程各班導師

### 一、背景

本中心在教育部與學校支援下，長久以來不斷地持續改進教學品質以提升師資生的學習效能。現今為配合教育部十二年國教政策之推動，本中心將以構築學習共同體之理念，落實協同學習，以三方皆贏為主軸，提升師資生臨床教學之學習成效。本中心在學校資訊化政策下，師資生具有科技應用能力上。同時，因學校執行特色計畫，啟用創新教學，除了提升師資生的學習效果外，更有利師資生進入未來職場之創新教學能力。

目前師資培育課程雖然有半年的實習規劃，讓實習教師能親身體驗學習現場學教學形況，但是對整體師資養成課程而言仍嫌不足。師資生在修習教育學程課程期間，常常面臨到問題是需要及時的去體驗課堂中所學習的理論知識。但是限於沒有中學教學的現場場域可以觀摩，因而影響了學習成效。如果師資生在修習課程期間，可以不但有觀摩中學現場教學的機會並且還能有系統化參與討論的機會。相信對於師資生的學習成效能提升不少。同時，沒有實務經驗的師資生因為有了中學教學現場觀摩場域，在修課期間除了了解教學理論外，更有機會進行現場教學演練，將所學的理论應用於實際的中學教學現場。經由體驗教學後，相信師資生對於自己未來教學職涯能更有效的進行規劃。師資生在修習教育專業課程時雖然有師培教師與修習同一科目的同學，但是缺乏共同的師長與同儕的相互討論切磋學習機會，如果師資生能及早加入團隊學習型態，相信對於師資的專業成長會有所幫助。

學習共同體是目前許多中小學因應十二年國教適性教學所採取的新教學方式。為構築學習共同體之理念，本計畫將落實「協同學習」之機制幫助師資生在學習過程中以臨床教學方式學習新知識外，更能了解實際教學現場，將理論與實際結合。因此，在臨床教學上，協同學習機制的運作是非常重要的。

協同學習團隊的建立包含了師資培育者、中學現職老師以及師資生。各個成員因協同學習在臨床教學上能以團隊的力量達到教學相長之目的。師資生在這個團隊中之更可因臨床教學提升其教室觀察、班級經營、教學知能以及問題解決、合作學習等能力。

本校因實習課程規劃、教育史懷哲計畫、與地方教育輔導等因素，師資培育者與中小學之夥伴關係已建立深厚基礎。然而，師資生因修習課程與師資培育者可以共同學習但卻缺乏機會與中學現職教師共同學習。如果能藉由已建立之大學與中小學夥伴關係以及大學之師生關係，不但可以深耕夥伴關係更可以提升師資生的教學素養。因此，本子計畫三以師資生透



過「協同學習」之機制進行臨床教學以提升師資生之素質。

## 二、目的

本中心的教育目標「培育具備教育專業知能、人文及專業省思能力與實踐能力之良師」。師資生除了修習課程外，本計畫透過修課、參加集體成長活動以及社群活動，精進師資生的「協同學習」之專業成長。換言之，子計畫二的具體目的為：

- (一) 師資生「協同學習」理念的習得。
- (二) 師資生「協同學習」實務知能的體驗。
- (三) 師資生「協同學習」臨床經驗的省思。

## 三、關鍵課題與對策

本計畫擬以三個相關課題與對策達到計畫預期目標分別敘述如下：

- (一) 課題一：師資生如何有效的參與討論，習得「協同學習」的理念？

對策：為強化師資生的「協同學習」的理念，師資生將在參與協同學習時提出其選修適性教學的相關課程（含跨校選修），並將得到來自於師培教師、中學現職教師與同儕的回饋意見進行整理後，自我檢視修習課程的適當性。

- (二) 課題二：師資生如何進行觀察課堂教學與教學演練，體驗實務知能？

對策：師資生進入中學教學現場場域，進行入班級課堂觀察活動。入班觀察活動包含學科教學與班級經營等方面。並將所觀察的現象做成紀錄，在協同學習團隊中報告。

- (三) 課題三：師資生如何進行臨床教學的經驗，進行省思？

對策：臨床教學經驗的獲得在於經由省思才能達成。因此，在臨床教學經驗的取得著重於歷程檔案的製作。師資生透過「協同學習」團隊的幫助下，將臨床教學所獲得的經驗，具體的以歷程檔案方式呈現。

## 四、執行策略與活動規劃

師資生參與「協同學習」，透過修課過程討論、主題或議題討論、各學科教學工作坊、教學觀摩、試教、成果展示等活動達到本計畫預期目的。本計畫與子計畫三共同採用的策略列表如下，並且針對師資生的活動進一步說明。

共同策略說明	師資生的活動規畫
師資生修習師培課程	參與、分享所學
社群主題討論	參與討論

班級特性分析	入班觀察、訪談學生
中學教師教案設計	構思「協同學習」方案、協助教案設計、協助教材製作
中學教師教案實施	協助教案實施、進行教學觀察紀錄
中學教師教學成效檢討	協助成效資料蒐集與分析、參與討論
師培教師臨床教學教案設計	參與觀察
師培教師臨床教學實施	參與觀察
師培教師臨床教學檢討	參與觀察
師培與中學教師進行協同教學	參與觀察
師培課程改善方案	參與觀察
師資生臨床教學教案設計	教案設計
師資生臨床教學實施	試教
師資生臨床教學檢討	參與討論、分享經驗
師資生學習歷程檔案製作	成果發表
師培與中學教師成長檔案製作	觀摩

本子計畫二除師資生修習師培課程外，其他的主要策略將以活動形式呈現。以下為活動規劃：

#### 活動一、師資生進入教學實務場域並進行入班觀察了解班級和學生特性

子計畫名稱	子計畫二：師資生之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	班級特性分析
活動規畫	<p>師資生入班觀察要素：</p> <p>(1)班級資料之建立、幹部產生、座位表等。</p> <p>(2)班級常規之建立。</p> <p>(3)獎懲制度之規範。</p> <p>(4)學習環境之佈置：教室佈置、座位安排、、、等。</p> <p>(5)班級氣氛之營造：師生關係、班級文化、、、等。</p> <p>(6)學習風氣之建立。</p>

	(7)親師溝通之方式。 (8)其他。
活動日期	十月
活動地點	淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群、每次 12 人
預期效益	1. 提升師資生「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師資生與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

## 活動二、師資生進行教學觀察學習教學技巧

子計畫名稱	子計畫二：師資生之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	教學觀摩
活動規畫	師資生教學觀察要素： (1) 眼神接觸。 (2) 面部表情。 (3) 聲音語調。 (4) 手勢動作。 (5) 行間巡視。 (6) 板書呈現。 (7) 學生參與度。 (8) 學生注意力。 (9) 師生互動。 (10) 偏差行為處理。 (11) 整體表現。 (12) 其他。
活動日期	十月起
活動地點	淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群、每次 12 人
預期效益	1. 提升師資生「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師資生與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

### 活動三、師資生進行教案設計

子計畫名稱	子計畫二：師資生之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師資生臨床教學教案設計
活動規畫	<p>師資生以分組方式進行教案設計 教案完成後先行自我檢核，檢核指標為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 選用合適的教材。</li> <li>(2) 符合課程單元既定的教學目標(分段能力指標)。</li> <li>(3) 依據既定的教學目標和學生程度，規劃適切的學習教材。</li> <li>(4) 依據既定的教學目標、教材性質和學生程度規劃適切的教學方式。</li> <li>(5) 依據既定的教學目標、教材性質和學生程度規劃適切的學習評量方式。</li> <li>(6)其他。</li> </ol> <p>自我檢核後取得「協同學習」其他成員的回饋意見、修改教案</p>
活動日期	下學期
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群、每次 12 人
預期效益	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提升師資生「協同學習」之教學實務知能</li> <li>2. 增進師資生與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能</li> </ol>

### 活動四、師資生進入教學實務場域並進行試教

子計畫名稱	子計畫二：師資生之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師資生臨床教學實施
活動規畫	<p>師資生進行試教時進行全程錄影 整理分析其他成員給予的回饋資料 師資生撰寫回饋資料與自我省察報告</p>
活動日期	下學期

活動地點	淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群、每次 12 人
預期效益	1. 提升師資生「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師資生與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

#### 活動五、師資生臨床教學檢討會議

子計畫名稱	子計畫二：師資生之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師資生臨床教學檢討
活動規畫	師資生報告回饋資料與自我省察結果 舉辦「協同學習」會議 紀錄分析會議結果後提出改善策略
活動日期	下學期
活動地點	淡水國中、正德國中、竹圍高中、淡江大學
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群、每次 12 人
預期效益	1. 提升師資生「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師資生與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

#### 活動六、臨床教學成果與經驗分享

子計畫名稱	子計畫二：師資生之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師資生學習歷程檔案製作
活動規畫	師資生製作歷程檔案，自我檢核指標為： (1) 班經信念。 (2) 班經策略。 (3) 學科教學信念。 (4) 教學設計(含教案、教材及教具)。 (5) 評量資料(含評量、作業、測驗、學生作品)。

	(6) 試教錄影資料的剪輯。 (7)教師或學生教學回饋資料。 (8)其他。 成果展示發表會規劃、成果展示發表會上報告
活動日期	六月、七月
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群、每次 12 人
預期效益	1. 提升師資生「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師資生與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

### 五、管考機制

預期效益	質化評估指標	量化評估指標
1. 增進師資生協同學習之理念與策略	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 相關課程之作業與報告</li> <li>● 師資生與社群分享之省思內容</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 修課成績達前 70%</li> <li>● 師資生對於集體成長活動與社群活動的出席率達 70%</li> </ul>
2. 增進師資生協同學習之實務操作能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生的教學觀察與省思札記</li> <li>● 師資生協助完成的學生分析、教案、講義教材等作品</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生教學觀察的次數至少 2 次</li> <li>● 師資生協助完成的教學作品件數至少 1 件</li> </ul>
3. 增進師資生協同學習之臨床教學經驗	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生的教學作品符應協同學習理念</li> <li>● 對於師資生臨床教學的回饋意見</li> <li>● 師資生臨床教學的省思內容</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師資生的教學作品件數至少 1 件</li> <li>● 師資生臨床教學的次數至少 1 次</li> <li>● 師資生臨床教學的表現成績(回饋分數)達 70 分以上</li> </ul>

### 子計畫三：師培教師之協同學習成長方案

主持人：張雅芳教授（淡江大學師資培育中心）

共同主持人：崔成宗教授（淡江大學中文系、國文教材教法及教學實習任課教師）

兼任助理：待聘

其他人力資源：淡江大學英文與數學教材教法及教學實習之任課教師

#### 一、背景

本校從事師資培育，長期以來獲得本校教育學院以及相關系所的支援，師資來源充裕，而且多數教師在本校教育學程授課達十年以上，對本中心有深厚的情感，對師資養成教育也深具教學熱忱與經驗，更能順應教育改革的潮流與趨勢，不斷地提升個人的教育專業，因此本校的教育學程在校內外有不錯的口碑，歷年來的評鑑都能獲得一等、優等、甚至是特優的佳績，此外本中心的師培教師也屢獲教育部教育實習績優獎的殊榮。

本中心的師資培育教師雖然藉由從事教育實習指導工作以及辦理地方教育輔導活動，能夠與中小學教師互動，有助於了解中小學教學現場狀況，但卻無法達到深入的理解與全面的關照；其次，師資培育教師雖然能傳授當代新興教育理論，卻欠缺實際應用於中學場域的機會，致使無法提供給師資生更多的實務知識；此外，師資培育教師也無法在教育實習之前提供更多的中學現場，讓師資生即時驗證課堂理論；最後，師資培育教師也沒有多餘時間與精力對於在中學現場的師資生給予適時與充足的臨床教學輔導。

面對十二年國民基本教育的改革，強調以學生學習為主體，如此才能實現因材施教、適性揚才的教育理念，易言之，未來教師的學科教學實務知能愈形重要。有鑑於此，邇近國內師資培育大學積極推動大學教授至中小學進行臨床教學，以充實師培教師的實務知能。然而楊智穎（2013）的個案研究卻指出一些問題，包括大小學教師的教學文化、彼此的信任度和教學心態、教育環境的結構性限制、以及大學教師的專業認同等；他更明白地指出「臨床教學實施，充其量只是為了交待上級所交辦的工作，易流於技術的操作，缺乏對臨床教學所採用的方法與策略，及過程中所發生的各種教學事件，進行深層的省思。」；並且建議「為了讓大小學教師都能從臨床教學實施中獲得專業成長，其過程至少應包括共同備課、共同觀課與相互回饋等要素。」（頁 21）。

綜整相關文獻與從事師資培育的經驗，我們認為要符應十二年國教所需的師資素質，必須整個師資培育體系都動員起來，不只是現職教師，還包括未來的老師（師資生）以及師資培育者，大家一起參與。為落實十二年國教的願景與理念而相互支持、彼此學習，大家一起長，才不會流於形式。因此本計畫採用東京大學佐藤學教授「學習共同體」(learning community)

的概念，由師資培育課程任課教師（簡稱師培教師）、師資生以及中等學校現職教師組成專業學習社群，透過協同學習的方式，實現以學生為中心的「協同學習」（丁一顧，2012；黃郁倫與鐘啟泉譯，2012）。易言之，經由社群的「對話」與「啟發」，相互支持與彼此學習，也就是「協同學習」，使得每位成員（包含師資生、現職教師及師培教師）在「協同學習」的專業均能有所成長（陳佩英、曾正宜，2011；張素貞、吳俊憲，2012）。本計畫之所以聚焦於「協同學習」的專業成長，是因為採用「協同學習」的方式能夠使班級內每位學生都獲得參與學習的機會，如此每位學生的學習權都能獲得保障，明顯契合十二年國教強調的因材施教、適性揚才的教育理念（洪蘭，2012）。

## 二、目的

子計畫三的目的在於透過專業學習社群之支持、與中學教師之夥伴協作、以及至中學臨床教學之經驗，增進本校師資培育教師之中等學校教學實務知能，並且深化師資培育的實務課程，特別是教材教法及教學實習課程。具體而言，子計畫五的目的如下：

- （一）提升師培教師「協同學習」之學科教學實務知能；
- （二）充實師資培育課程有關「協同學習」之理念與實務；
- （三）增進師培教師與中學教師之夥伴協作經驗與知能；

子計畫五的主持人張雅芳教授長期在師資培育領域耕耘，並且在本校師資培育學程授課達十多年，因此負責「師培教師之專業成長方案」；而子計畫五的共同主持人崔成宗教授具備中學教學及導師經驗，並且擔任國文科教材教法與教學實習課程達十多年，因此在兩人的合作帶領之下，將促成本校師培教師之教學專業知能成長，並且充實師資培育課程之內涵，進而達到精進師資生學科教學素質之最終目標。

## 三、關鍵課題與對策

為達子計畫三之目的，以下針對「師培教師」提出關鍵課題與因應對策：

- （一）如何透過「協同學習」的理念與策略提升師培教師之教學實務知能？

具體的策略包括師培教師透過國文、英文、數學專業學習社群工作坊，針對「協同學習」進行反思，並且與中學教師及師資生進行雙向意見回饋及討論；師培教師在學習社群的支持下至中學進行臨床教學，實際驗證理論，並且累積教學實務經驗；以及師培教師對於參與社群的中學教師以及師資生將「協同學習」理念應用於學科教學進行臨床教學觀察與輔導，並且在專屬社群進行省思與分享。

- （二）如何透過「協同學習」的理念與策略強化師資培育課程之實務內涵？

具體的策略包括師培教師邀請社群成員中具備「協同學習」臨床教學經驗的中學教師至



師培課程進行協同教學；師培教師將至中學現場臨床教學的體驗與省思融入師培授課內容；以及師培教師省思在中學現場對於中學教師以及師資生臨床教學觀察與輔導的經驗，進而對於師資培育相關課程提出改革方案。

(三) 如何透過「協同學習」的理念與策略增進師培教師與中學教師之夥伴協作經驗與知能？

具體的策略包括師培教師協助社群的中學教師進行班級學生特性分析；師培教師與中學教師共同研擬、實施及評估「協同學習」應用於中學現場之教學方案；以及師培教師與中學教師共同輔導社群的師資生，包括「協同學習」應用方案之設計、臨床教學之實施、以及教學成效的評估等。

#### 四、執行策略與活動規畫

本計畫與子計畫二共同採用的策略列表如下，並且針對師培教師負責的活動進一步說明。

共同策略說明	師培教師的活動規畫
師資生修習師培相關課程	輔導師資生修習與「協同學習」相關的科目並引導師資生參與討論、分享修課所得
社群主題討論	提供相關文獻資料並帶領社群參與主題討論
班級特性分析	提供評量工具並指導資料蒐集、分析與解釋
中學教師教案設計	參與融入學科教學方案之研擬並對中學教師撰寫之教案以及製作之教材提供回饋意見
中學教師教案實施	觀察中學教師實施「協同學習」教案並指導成效資料之蒐集與分析
中學教師教學成效檢討	參與並帶領社群成員進行實施成效討論與回饋，聚焦於學科教學、班級經營與學生輔導
師培教師臨床教學教案設計	與社群成員討論「協同學習」之方案並完成臨床教學設計
師培教師臨床教學實施	在社群成員的協助與支援之下，至中學進行臨床教學之實施
師培教師臨床教學檢討	進行教學省思並參與實施成效討論與回饋會議，聚焦於學科教學、班級經營與學生輔導
師培與中學教師進行協同教學	邀請中學教師在師培課程分享「協同學習」之教學實務與經驗
師培課程改善方案	與中學教師及師資生共同討論並提出師培課程改善方案
師資生臨床教學教案設計	指導師資生進行臨床教學教案設計
師資生臨床教學實施	觀察師資生實施臨床教學並指導成效資料之蒐集與分析
師資生臨床教學檢討	參與實施成效討論與回饋會議，聚焦於學科教學、班級經營與學生輔導
師資生學習歷程檔案製作	指導師資生學習歷程資料之蒐集與檔案製作
師培與中學教師成長檔案製作	進行學科教學、班級經營與學生輔導之反思並完成檔案之製作

綜整子計畫三的主要策略，以下以表格的形式呈現活動規畫內涵：

**活動一：師培教師帶領社群進行「協同學習」之主題討論及分享**

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師帶領社群進行「協同學習」之主題討論及分享
活動規畫	師培教師提供有關「協同學習」之相關書籍、文獻，並與社群成員進行討論，中學教師可以分享其經驗與問題，師資生可由自己的中學學習經驗提供意見，三方共同激盪學習，為下一步臨床教學奠定基礎。
活動日期	全學年：每一社群每月兩次
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 提升師培教師「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

**活動二、師培教師指導師資生至中學現場進行班級資料之蒐集與分析**

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師指導師資生至中學現場進行班級資料之蒐集與分析
活動規畫	師培教師提供學生特性評量工具並指導師資生至中學現場與中學教師合作進行班級資料之蒐集與初步分析，包含學校介紹、班級特性、學生學習需求與學生背景等，進而與社群成員分享並討論，為下一步的臨床教學奠定基礎。
活動日期	十月
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 提升師培教師「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

### 活動三、師培教師對於中學教師提供「協同學習」之臨床教學輔導

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師對於中學教師提供「協同學習」之臨床教學輔導
活動規畫	師培教師帶領社群成員構思「協同學習」方案，並且對於中學教師研擬之「協同學習」方案提供回饋意見；在中學教師實施教學方案時，師培教師進行現場教學觀察與紀錄，並且指導成效資料之蒐集與分析；在教學後，參與並帶領社群成員進行實施成效之討論與回饋。
活動日期	十月、十一月、十二月、二月、三月、四月
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 提升師培教師「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

### 活動四、師培教師至中學進行「協同學習」之臨床教學

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師至中學進行「協同學習」之臨床教學
活動規畫	師培教師在社群成員的支持下，研擬適合中學生之「協同學習」方案，流程包括：研擬教案初稿=>社群成員提供回饋意見=>修改初稿=>確定教案；在社群成員的協助下，師培教師至中學實施臨床教學，並且蒐集成效資料；在教學後，師培教師進行教學省思，並且參與回饋與討論會議。
活動日期	十一月、十二月、二月、三月
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 提升師培教師「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

### 活動五、師培教師對於師資生提供「協同學習」之臨床教學輔導

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師對於師資生提供「協同學習」之臨床教學輔導
活動規畫	師培教師帶領社群成員構思「協同學習」方案，並且對於師資生研擬之「協同學習」方案提供回饋意見；在師資生進行臨床教學時，師培教師進行現場教學觀察與紀錄，並且指導成效資料之蒐集與分析；在教學後，師培教師帶領社群成員進行實施成效之討論與回饋，並且引導師資生進行省思。
活動日期	三月、四月、五月
活動地點	淡江大學、淡水國中、正德國中、竹圍高中
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 提升師培教師「協同學習」之教學實務知能 2. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能

### 活動六、師培教師邀請中學教師在師培課程進行協同教學

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師邀請中學教師在師培課程進行協同教學
活動規畫	針對協同學習融入學科教學，擔任「學科教學」、「班級經營」或是「學生輔導」等相關課程的師培教師邀請中學教師至授課班級分享實務經驗並且探討相關的議題，最好安排在師資生實施臨床教學之前。
活動日期	十二月、一月、三月
活動地點	淡江大學
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能 2. 充實師資培育課程有關「協同學習」之理念與實務

## 活動七、師培教師研發師資培育課程之改革方案

子計畫名稱	子計畫三：師培教師之協同學習成長方案
執行單位	師資培育中心
執行期間	102 年 8 月 至 103 年 7 月
策略名稱	師培教師研發師資培育課程之改革方案
活動規畫	師培教師彙整社群成員的意見，並且根據個人的臨床教學以及對於中學教師及師資生的臨床教學輔導經驗，特別針對國英數三科的教材教法與教學實習研發課程改革方案，包括教學目標的調整、教學方法的重新規畫、教材講義的重新設計等，以深化實務層面為重點。
活動日期	五月、六月
活動地點	淡江大學
參與對象	國、英、數專業學習社群成員
參與人數	每一社群每次 12 人、有三社群
預期效益	1. 增進師培教師與其他社群成員之夥伴協作經驗與知能 2. 充實師資培育課程有關「協同學習」之理念與實務

## 五、管考機制

預期效益	質化評估指標	量化評估指標（三社群加總計算）
1. 參與社群的師培教師至中學進行「協同學習」之臨床教學	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師對於至中學進行臨床教學之規範與獎勵措施之看法</li> <li>● 臨床教學之班級學生對於「協同學習」上課方式之意見與感受</li> <li>● 社群成員對於師培教師臨床教學之意見與回饋</li> <li>● 師培教師對於臨床教學之自我省思以及對於「協同學習」之看法與體悟</li> <li>● 臨床教學之實務經驗強化師培課程內涵，包括：國英數三科教材教法與教學實習、課程發展與設計、教學設計、教學原理、班級經營、輔導原理與實務、教育實習。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師完成適合中學生之「協同學習」教案、講義教材合計至少 6 件</li> <li>● 至少半數的師培教師至中學進行臨床教學</li> <li>● 師培教師至中學進行臨床教學合計至少 20 小時</li> <li>● 臨床教學之班級學生滿意度高達七成</li> <li>● 至中學臨床教學之師培教師的滿意度高達八成</li> <li>● 修讀至中學臨床教學之師培教師開設師培課程之師資生滿意度高達八成</li> </ul>
2. 引進中學教師在師培相關課程進行協同教學	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 引進中學教師在師培相關課程進行協同教學的科目包括：國英數三科教材教法與教學實習、教</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 引進中學教師在師培相關課程進行協同教學合計至少 18 小時</li> <li>● 修課之師資生對於採用協同教學方</li> </ul>

預期效益	質化評估指標	量化評估指標（三社群加總計算）
	學設計、教學原理、班級經營、教育實習 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 中學教師在師培相關課程進行協同教學的講義與教材內容</li> <li>● 修課之師資生對於協同教學之收穫、意見與看法</li> <li>● 師培教師與中學教師對於協同教學實施與成效之意見與看法</li> </ul>	式的滿意度高達八成 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師與中學教師對於協同教學的成效滿意度高達八成</li> </ul>
3. 研發深化實務層面之師培課程改善方案	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中學教師與師資生對於「協同學習」融入師培課程之意見與看法</li> <li>● 師培教師研發與「協同學習」有關之講義與教材</li> <li>● 師培教師對於「協同學習」融入師培課程之意見與看法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 研發課程改善方案至少三門</li> <li>● 新增師培授課講義與教材至少三件</li> <li>● 師資生對於課程改善方案的滿意度高達八成</li> </ul>
4. 師培教師對於中學教師及師資生提供臨床教學輔導	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 中學教師對於師培教師臨床教學輔導之收穫、意見與看法</li> <li>● 師資生對於師培教師臨床教學輔導之收穫、意見與看法</li> <li>● 師培教師對於實施臨床教學輔導之意見與看法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 師培教師對於中學教師提供合計至少 12 次臨床教學輔導</li> <li>● 中學教師對於師培教師的臨床教學輔導滿意度高達七成</li> <li>● 師培教師對於師資生提供合計至少 18 次臨床教學輔導</li> <li>● 師資生對於師培教師的臨床教學輔導滿意度高達八成</li> </ul>

### 參考文獻

- 丁一顧(2012)。教師專業學習社群運作的核心：以學生學習為本。**教育研究月刊**，215，5-16。
- 洪蘭(2012)。日本能，為什麼台灣不能？(序) 刊於黃郁倫與鐘啟泉(譯)(2012)。佐藤學著。**學習的革命：從教室出發的改革** (頁 9-10)。台北：天下雜誌。
- 黃郁倫與鐘啟泉(譯)(2012)。佐藤學著。**學習的革命：從教室出發的改革**。台北：天下雜誌。
- 陳佩英、曾正宜(2011)。探析專業學習社群的展化學習經驗與課程創新行動—活動理論取徑。**教育研究集刊**，57(2)，39-84。
- 張素貞、吳俊憲(2012)。大學與學校專業夥伴合作之個案研究—以專業學習社群為焦點。**教育研究與發展期刊**，8(1)，1-30。
- 楊智穎(2013)。師資培育大學與小學合作推動臨床教學之個案研究。**教育研究與發展期刊**，9(1)，1-24。