

家庭作業的省思

實習生：鄭睿智

每天早自習並不常安排考試，卻總看著同學利用晨間英語或是閱讀的時間，在寫作業、週記，甚至借別人的作業來抄，不禁想到——作業沒寫完到底是學生不懂得時間規劃，還是老師們的作業出太多。

想起以前自己念書時，在以前填鴨式教育的年代，作業考試應該不會比現在少，我還是可以按時把作業完成，每天晚上九點就寢，最主要就是上課專心聽講，利用零碎時間把作業一點一點寫完，但看現在的學生，上課不專心聽講，有問題也不主動問，作業用抄的，到了考試前才臨時抱佛腳，這樣的學習真的有效嗎？

長久以來，作業的存在似乎是天經地義的事。但是功課愈多愈好嗎？寫功課真的可以強化學習動機、培養自律習慣嗎？面對作業時，老師和家長該怎麼做才對孩子最有利？

艾菲·柯恩在家庭作業的迷思(The Homework Myth: Why Our Kids Get Too Much of a Bad Thing)一書中提到，家庭作業帶來不少的衝擊，包含：

一、父母的負擔

父母不只要幫孩子安排時段和地點來完成作業，還要弄清楚作業的指示並檢查進度。而且愈有創意的作業，往往造成父母愈大的負擔。這些功課需要父母之一充分休息、頭腦清楚之後，才可能協助孩子。

二、孩子的壓力

寫作業常讓人感覺像場耐力賽，既打擊那些努力奮鬥的孩子，也剝除了表現優異的孩子的學習樂趣。精疲力竭只是問題的一部分，心理上所付出的代價是永遠的，年幼的孩子會突然大哭，青少年則會試著用更惱人的方式來排解壓力。

三、家庭衝突

為了確定孩子準時完成功課，父母不斷的嘮叨、抱怨和吼叫，也為整個家庭帶來負面影響。父母愈是想幫忙，孩子就愈緊張，而且孩子的學業也沒有因為父母的幫忙，得到明顯而長期的助益。當作業特別難，或是指示不清楚時，親子之間更可能發生不愉快的衝突。

四、較少時間從事其他活動

多花一小時寫回家功課，就等於少一小時去做其他活動。1960年代中期，美國教育協會發布一項正式的聲明：「當作業佔據了社交、戶外娛樂和創意活動的時間，當作業佔據了睡眠的時間，它就不符合孩童和青少年的基本需求。」

回家作業可以改善學習嗎？人們可能會預期「寫作業的時間」和「測驗分數」之間有相當明顯的關連性。但實際狀況則是一即使是證明作業具有整體價值的研究，也不能證明更多的作業，或任何作業對大多數的學生有用。換句話說，沒有任何研究足以讓人們相信，在教學品質良好的課堂裡，老師給予極少的作業或甚至沒有作業，將導致學生學習效果不佳。

寫作業有任何課業之外的好處嗎？最常見的論點是：作業就和競爭力一樣，也可以塑造孩子的品格。更明確的說作業有助於學生擔負起完成作業的責任——培養學生耐性、遵循指示的能力，以及自己負全責等相關的「學習能力」。也有人認為作業可以培養孩子「自律」、「進取」和「獨立自主」等良好的工作習慣。然而真相果真如此嗎？

作業有教會孩子好好規劃時間嗎？何時寫作業，通常是由家長決定的。通常父母都希望孩子寫完功課之後，再做喜歡的事。一個人是否可以好好規劃時間，似乎取決於兩個變數。第一個變數是年齡：不論作業的多寡，一般說來，十二歲孩子規劃時間的能力比七歲孩子好。第二個變數是則是個性。有些人小時候沒做太多作業，長大後反而相當能獨立思考，並按照時間表完成工作。有些人小時候寫了很多作業，卻對管理時間相當不在行。

作業能幫助孩子培養責任感或變得更獨立嗎？我們之中只有極少數人相信把孩子丟進深水池，就能夠教會他們游泳。那麼我們為什麼會認為讓孩子在有限的時間內完成作業，孩子就可以具備完成這些工作的能力？許多教育工作者教導孩子毫不猶豫的去遵守校規，並把這種乖乖聽話的孩子稱為有責任感。有結果顯示，孩子對「責任感」的「認知」就是，毫無異義的接受別人囑咐他們去做的事情。

作業是否有可能幫助孩子變得快樂、誠實、有愛心、有道德，以及擁有所有其他的人格特質？作業最多不造成影響，但是最壞的情況下，卻可能有負面的效果，尤其當我們考慮到，如果沒有作業，孩子就有更多時間參與其他活動時，作業的存在便成了反效果。「好奇」或「終身學習」是我們常談的人格特質，心理學家有時稱這種特質為學習的內在動機，這也應該是我們期望孩子達成的重要目標。很不幸的，這些特質經常是作業的犧牲者。

如果必須有作業，那麼老師應該努力，父母應該督促去讓作業便得更有意義。只改變作業的品質是不夠的。優良的教師常常能夠設計出相當好的作業，那並不表示可以逼迫學生定期在家做一些事情。我們應該堅持作業不只是可辯護的，也要是真正正當合理的。

老師們可以先從詢問學生對作業的感受開始，然後徵求他們的建議。下一個步驟可以讓學生說一些關於作業的細節，或偶爾讓他們參與討論是否要指派某個主題的作業。至於作業的內容，儘管老師還無意完全去除練習式的作業，卻可以把平衡點逐漸從練習式的作業轉移到比較深思熟慮的計畫上。

改變從自己做起！