

高一增能課程之觀課省思

實習生：沈宛諭

與過往的教學不同，老師使用「小組共讀」代替教師本位的講述，希望藉由學生為中心的合作與交流，讓學習產生最大效益。其中此課程也很注重訊息知識的「概念化」、文轉圖的能力，比起以往考試卷的評分方式，這些「實作」所評比的核心反而更能看出「分數」以外的價值。

在這樣的一個課程中，老師的角色就變成了一個引導者，建造一層一層的鷹架，讓學生在文本分析上是循序漸進且不偏離核心的。而老師除了是引導者，釐清學生產出觀念的重要角色，更是討論氣氛的製造者。

當日觀課的班級學生是第一次見面，分組也是當日才分，如何讓學生們「動起來」討論、進行活動，真的很考驗老師的實力。

分析了老師所運用的方式，共可分成三次討論與實作，第一次討論是給予學生暖身的機會，利用小組共讀的方式，與其他組員分享自己摘錄的佳句。第一次的討論很難產出核心答案，但透過學生「嘗試錯誤」，老師再給全班設定「共同目標」與改正，第二次討論的溫度與內容就有明顯的不同。而在第二次的討論後，老師對課題製作優秀的小組公開表揚，並且給予回饋，讓其他尚未進入狀況，抓住討論核心的小組觀摩與學習，並且期待他們在下一個討論實作中能夠「扳回一成」。第三次的討論，部分組別已進入狀況，此時老師只要針對部分問題的組別關心，和給學生想法與交流即可。

在這三次的討論中，除了會發現討論的溫度是慢慢上升之外，在實作的過程中也會逐漸看見學生的長才與創意。因為每個人領域不同，所以在自己擅長的項目中進行分工，反而能夠產出意料之外的答案。

但因為要給予學生們「討論」與「實作」的時間，上課時間是拉長的，有時學生們也會趁著老師未發現時發愣、沒有討論，老師如何因為小組討論而零碎的時間中掌控全場，是值得省思的。

在課程開始前，老師跟我們說了這堂課屬於實驗性質。針對 108 課綱的多元選修，此課程只是先試試水溫，看看在實體教學上是否能真正開班授課。一天觀課下來的結論，我認為是可行的，而且有別於傳統的教學，此教學方式可以看出學生統合與產出的能力，而且因應 108 課綱的學生必須製作學習歷程檔案，這種課程亦能為學生自己的學習歷程中留下別於「考卷」、「分數」的痕跡。

